



MURABBIY

ILMIY-MA'RIFIY JURNAL

“MURABBIY”

**ILMIY-MA'RIFIY
JURNAL**

Issue:1 2021 | №1, 2021

<https://science.jspi.uz/>



Chief Editor:

S.Nazarkasimov, Doctor of Philosophy (Ph.D) in Sociology, Vice-Rector of Jizzakh State Pedagogical Institute, Uzbekistan

Deputy Chief Editor:

A.Turaev, senior teacher of Jizzakh State Pedagogical Institute, Uzbekistan

Members of the editorial board:

Sh.S.Sharipov - Professor

B.M.Ochilova - Professor

D.Khodjimetova - assistant professor

A.Pardaev - assistant professor

M.N.Khoshimkhonov - assistant professor

A.I.Saidkasimov - assistant professor -

F.K.Akhmedov - assistant professor

B.E.Toshboev - assistant professor

I.N.Akhmedov - PhD

D.Salimova - PhD

N.N.Alimov - assistant professor

M.Saidov - Ph.D.

X.Maxammadiev - teacher

Editorial Representative:

Abrar Turaev

Jizzakh State Pedagogical Institute,
Uzbekistan

Phone: +998933091877

e-mail: ijtimoiy2017@mail.ru

**ONLINE ELECTRONIC
JOURNAL**

“Murabbiy” ilmiy-ma’rifiy jurnali
“Mentor” scientific-educational
journal

Научно-просветительский
журнал “Наставник”

Indexed By:



Published By:

<https://science.jspi.uz/>

Jizzakh State Pedagogical
Institute, Uzbekistan



MUNDARIJA / CONTENTS / СОДЕРЖАНИЕ

№	MUALLIFLAR/ AUTHORS / АВТОРЫ	MAQOLA NOMI/ ARTICLE TITLE/ НАЗВАНИЕ СТАТЬИ	SAHIFALAR/ PAGES/ СТРАНИЦЫ
1	<i>Қирғизбоев Муқимжон</i>	Камбағаллик – XXI аср муаммоси	6-14
2	<i>Очилова Бахти Мурадовна</i>	Демократик кадриятлар ва ўзини-ўзи бошқариш	15-25
3	<i>Муҳаммадиев Нурмуҳаммад Эргашевич</i>	Жамиятнинг янгилинишида фалсафа илмининг методологик аҳамиятини янада оширишнинг долзарб масалалари	26-30
4	<i>Ахмедшина Фания</i>	Проблема выравнивания положения женщин и мужчин (опыт Узбекистана и зарубежных стран)	31-35
5	<i>Анварова Маърифат Нарзуллоевна</i>	Использование инновационных технологии при обучении арабскому языку	36-42
6	<i>Tilavova Malika Mataramovna</i>	Inversion is a bridge to the wonders of the language world	43-50
7	<i>Худойназаров Сардор</i>	Консультатив психология бўйича мутахассислар тайёрлаш муаммолари	51-54
8	<i>Ғофуров Жасур Исақович</i>	Уструшонанинг илк ўрта аср хунармандчилигига доир	55-58
9	<i>Ибрагимов Солижон Эргашевич</i>	Баркамол авлодни шакллантиришда гўзаллик тушунчасининг аҳамияти	59-63
10	<i>Севостьянов Дмитрий Анатольевич</i>	Инверсивные отношения как диалектический когнитивный конструкт	64-67
11	<i>Muhammadsidiqov Muhammadolim Muhammadroziq o'g'li</i>	Integratsiya tushunchasi: mazmun va mohiyati	68-77
12	<i>Ҳолиқова Рахбархон</i>	Ижтимоий-гуманитар соҳа	78-81

	<i>Эргашевна, Махкамова Надира, Тўхтабоева Дилафрўз Эргашевна</i>	вакилларининг тадқиқотларида урбанизация жараёнлари	
13	<i>Ежель Н.Е. , Стародубцева С.С. , Шишова А.А</i>	Проблема веры и современное мировоззрение человека	82-91
14	<i>Ibaidullaev Temir Gaybullaevich</i>	Harmony of uzbek national clothing culture and modernity	92-95
15	<i>Наумов Дмитрий Иванович</i>	Историческая политика в условиях глобализации	96-101
16	<i>Соегов Мурадгелди</i>	Туркмены-оламы самарканда на фоне истории своих прямых предков – древних аланови современные реалии	102-114
17	<i>Кобилов Рустам Ражаббойевич</i>	Ёшларда геоиктисодий тафаккурни шакллантириш ва ривожлантириш асосий омиллари	115-119
18	<i>Ганеева Галия Галияновна</i>	Желательное наклонение глагола в башкирском языке и история его изучения	120-125
19	<i>Инатов Мурот Ниятович,</i>	Хатларни микдорий таҳлил этиш усуллари	126-131
20	<i>Холмирзаева Манзура Абдумурадовна</i>	Инновацион ривожланиш шароитида миллий манфаатларни мафкуравий жиҳатдан химоя қилишнинг фалсафий жиҳатлари	132-136
21	<i>Билалова Дина Нуримановна, Киреева Надежда Анатольевна</i>	Применение инновационных цифровых технологий в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе	137-142
22	<i>Собиров Элмурод Абдумуталович, Юсупова Сайёра</i>	Исҳоқхон Тўра Ибратнинг илмий- ижоди ва маънавий-маърифий мероси	143-147
23	<i>Кулуева Флора Гайнутдиновна</i>	Приоритетные задачи социально- гуманитарных наук в условиях глобализации	148-151

ПРОБЛЕМА ВЕРЫ И СОВРЕМЕННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Ежель Н.Е. , Стародубцева С.С. , Шишова А.А

Научный руководитель – Чеснова Е.Н.

Тульский государственный педагогический университет, г. Тула

Аннотация

В настоящей статье рассматривается свойство веры как отдельной составляющей личного сознания человека, которое участвует в формировании у него фундамента мировоззрения. Вера является одним из фундаментальных философских понятий и может быть определена в различных аспектах. В частности, вера может рассматриваться через религию, как «невроз», как «личностный феномен», через философскую категорию и «когнитивное ядро мировоззрения». Также в определении понятия «вера» заложено особое духовное состояние любого индивида, посредством которого он имеет возможность приобрести навык взвешенно выбирать верные, по его мнению, решения. Вера также может быть рассмотрена через категорию сознания. Помимо прочего, осмысление места веры в жизни человека является крайне важным в процессе изучения мировоззрения и миропонимания в рамках духовной культуры. При рассмотрении современного мировоззрения человека, стоит отметить, что на сегодняшний день в нынешнем обществе можно говорить о кризисе его духовной сферы, утраты нравственных ориентиров под влиянием эпохи глобализации.

***Ключевые слова:** вера, понятие веры, мировоззрение, миропонимание, картина мира, осмысление места веры, современное мировоззрение человека.*

На современном этапе вера представляет собой определенную часть личностного сознания каждого человека. Для того, чтобы раскрыть проблему веры и охарактеризовать современное мировоззрение индивида, необходимо обратиться к рассмотрению данных ключевых философских категорий. Вера является одним из фундаментальных философских и религиозных понятий, может быть определена в различных аспектах. В частности, вера может рассматриваться как религиозный феномен, как «невроз», как «личностный феномен», как философская категория (например, философская вера Карла Ясперса), как «когнитивное ядро мировоззрения» (Е.Н. Чеснова, Ю.А. Кимелев). Для раскрытия понятия «вера» может быть использован

критериальный подход (Е.Н. Чеснова)¹⁵, могут выделяться типы веры (П. Тиллих).

В частности, А. Ю. Григоренко понимал веру через религиозную направленность. В исследованиях философа отмечается, что вера в этом смысле представляет собой признание чего-либо истинным вне зависимости от логического либо фактического обоснования, преимущественно в силу самого характера отношения субъекта к предмету веры. Религиозная вера имеет ряд особенностей, одной из которых является приверженность принципам диалогичности, согласно которым убеждения сосредоточены на реальности и субстанциональности сверхъестественного; объектом веры индивида является не понятие или мысль о Боге, а именно сам Бог, то есть сверхъестественное как реально существующее.¹⁶

Знаменитый австрийский психоаналитик и невролог Зигмунд Фрейд определял веру как «невроз человечества», в котором фигура Бога всегда олицетворяет образ отца (посредством механизма «эдипова комплекса»), что впоследствии приводит к невротически амбивалентным отношениям: с одной стороны – к страху, с другой же – к попытке изыскать защиту. Основатель психоанализа также отмечал, что выход из данного «невротического» существования кроется в взрослении индивида и освобождении от инфантильных потребностей.¹⁷

Большое число ученых сходятся во мнении, что вера представляет собой личностное самостоятельное явление внутреннего мира каждого человека (и не только в религиозном аспекте). Кроме того, отмечается, что вера свойственна абсолютно всем людям, независимо от степени сформированности у них собственных убеждений. Данному пониманию придерживается Д.М. Угринович, который отмечает что вера представляет собой естественную тенденцию и выступает потребностью каждого человека: «все люди нуждаются в вере и бесполезно думать, будто кто-либо из нас сможет быть счастливым, будучи скептиком».¹⁸ Советский философ и религиовед, рассматривая веру как личностный феномен, выделяет следующие особенности. Во-первых, во всякой вере присутствуют чувства человека, отсюда вера не представляется возможной в отсутствие

¹⁵ Чеснова Е. Н. Критерии определения смыслового содержания понятия религиозной веры / Е. Н. Чеснова // Наука, техника, человек : межвузовский сборник научных работ аспирантов и молодых ученых / под ред. д-ра филос. наук, проф. О. Д. Гараниной, д-ра филос. наук, проф. С. И. Некрасова, канд. филос. наук, проф. И. А. Ламбаевой. - Москва : МГТУ ГА, 2013. - Вып. 5. - С. 118-121.

¹⁶ Григоренко, А. Ю. Религиоведение. – СПб.: Питер, 2016. – С. 128.

¹⁷ Фрейд З. Будущее одной иллюзии. – М.: Изд-во Фолио, С. 48.

¹⁸ Угринович Д. М. Психология религии. – М.: Изд-во «Знание», 1969. – 352 с. – URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=555601> (дата обращения: 08.05.2020)

эмоциональной составляющей. Во-вторых, вера не может существовать вне личностной оценки предмета веры, другими словами, человек верит в то, что соответствует системе ценностей, идеалам, что приносит субъективное моральное удовлетворение. В-третьих, вера предполагает активное личностное отношение к своему предмету, которое находит свое отражение определенных поступках человека, охватывая его волевые качества.¹⁹

Помимо прочего, вера может рассматриваться и через философскую категорию. Попытка придать философской статус вере и поднять ее значение в системе философского мировоззрения была предпринята немецким философом К. Ясперсом. Он впервые ввел понятие «философская вера», заключив, что это не наделенный всеобщей значимостью и не характеризующийся смысловой строгостью термин, который призван акцентировать внимание на специфике философской категории мышления, оправдывающего и осуществляющего выбор исходных мировоззренческих установок. К. Ясперс утверждал, что философская вера связана прежде всего с интуитивным типом умственной деятельности, где нет возможности эмпирического или логического доступа к теме или предмету интереса. Кроме того, данная категория веры также отличается значительным влиянием субъективного фактора.²⁰

Также в рамках настоящего исследования целесообразно обратиться к понятию веры как к «когнитивному ядру мировоззрения». В этой категории определение веры рассматривала Е.А. Складорова. В своих научных трудах философ отмечала, что вера является одним из стержневых устоев мировоззрения человека, утвержденная на глубокой нравственной потребности души, изящно оживленной «теплым дыханием чувств».²¹

Однако наиболее фундаментальное, с нашей точки зрения, понятие веры дал Пауль Тиллих, который предпринял попытку раскрыть особенности терминологии веры и очистить от исторически сложившихся смысловых примесей. Вместе с тем немецко-американский теолог, предоставляя ответы на запросы времени, сформировал свое уникальное осознание данного феномена. Так, с точки зрения П. Тиллиха, вера является состоянием предельной заинтересованности. Проводя разграничение с животными, можно отметить, что человеку характерны не только витальные потребности. В

¹⁹ Там же.

²⁰ Ясперс К. Философская вера. – М.: Политиздат, 1991. – С. 29. – URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/jaspers/index.php (дата обращения: 08.05.2020)

²¹ Складорова Е. А. Вера, знание, убеждение в различных мировоззренческих проекциях // Социум и власть. – 2016. – № 1 (57). – С. 21-24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vera-znanie-ubezhdenie-v-razlichnyh-mirovozzrencheskih-proektsiyah/viewer> (дата обращения: 08.05.2020)

дополнение он сосредотачивает в себе определенные духовные интересы, которые также могут притязать на определяющую значимость в жизни индивидуума. «Предельный интерес задает глубину, направление и единство всех других интересов, и вместе с ними всей личности».²² Человек не сводится к психике и физиологии, он существенно выразим лишь в качестве экзистенции, духа. В жизни духа преимущественно преследуются интенции вечного, запредельного, истинного. Экзистенция реализует себя посредством предельного интереса, отсюда и исходит понимание веры с позиции П. Тиллиха.

Для раскрытия проблемы веры и современного мировоззрения человека, необходимо дать понятие мировоззрению. В частности, в исследовании М.П. Арутюняна, мировоззрение характеризуется как необходимый аспект человеческого познания и сознания. Философ утверждает, что это не просто один из его отличительных особенностей в ряду остальных, а сложное взаимодействие этих элементов. Разнородные блоки убеждений, знаний, чувств, мыслей, настроений, надежд, стремлений, соединяясь воедино в мировоззрении, предстают в качестве более или менее целостного понимания людьми мира и самих себя.²³

Вместе с тем, согласно позиции А. Н. Бобкова, мировоззрение рассматривается как комплексная форма сознания, объединяющая в себе самые различные пласты человеческого опыта. Оно наделено способностями расширять сформировавшиеся узкие рамки повседневности. «В мировоззрении накапливается опыт уяснения смысловой основы человеческой жизни, все новые поколения людей приобщаются к духовному миру прадедов, дедов, отцов, современников, что-то, бережно храня, от чего-то решительно отказываясь».²⁴

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что мировоззрение представляет собой «совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира. В различных формах мировоззрений по-разному представлены интеллектуальный и эмоциональный опыт людей».²⁵

²² Тиллих П. Динамика веры. Избранное: теология культуры. – М.: Юрист, 1995. – С. 201.

²³ Арутюнян М. П. Мировоззрение: онтологический и методологический подходы: дисс. ... д-ра филос. наук. – Хабаровск, 2006. – С. 17.

²⁴ Бобков А. Н. Современные подходы к пониманию мировоззрения // Философские науки. – 2005. – № 3. – С. 133-147.

²⁵ Интымакова Л. Г. Мировоззрение: структура и способы организации // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2008. – № 1. – С. 16-26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovozzrenie-struktura-i-sposoby-organizatsii/viewert> (дата обращения: 08.05.2020)

Далее в рамках настоящего исследования целесообразно обратиться к свойству веры как отдельной составляющей личного сознания человека, которое участвует в формировании у него фундамента мировоззрения. Так, понятие «вера» определяется как особое душевное состояние человека, посредством которого он имеет возможность приобрести навык взвешенно выбирать верные, по его мнению, решения. В этой связи, на наш взгляд, важно акцентировать внимание на воззрениях средневекового философа Ансельм Кентерберийский, который говорил о том, что «верить, чтобы понимать».²⁶ Принято считать, что вера находится далеко за рамками наиболее распространенной ее трактовке в качестве веры религиозной. Данная философская категория относится к сознанию.

Ценность и смысл веры в духовной жизни общества играет довольно важную роль. По нашему мнению, сегодня способность и желание в вере стали одними из первых и решающих шагов в создании культуры. Этнография и история демонстрируют, что духовная жизнь племенных общин создается на мифотворчестве, где большой пласт составляют воспитание через установившиеся традиции и веру. Сознание любого человека в течение исторического периода не поддавалось изменениям в своих закономерностях. Исходя из этого, осмысление места веры в жизни человека является крайне важным в процессе изучения мировоззрения и миропонимания в рамках духовной культуры.

В позитивистской картине мира, которая была предложена наукой, вера выступает в сопоставлении научному познанию и знанию, о чем свидетельствуют различные философские исследования. Однако остается открытым вопрос о роли веры в познании, а, следовательно, отсюда и о значении соотношения рассудка и веры в сознании. Иначе говоря, две ключевые составляющие человеческого ума никак находят связи между собой, помимо прочего, противостоят друг другу.²⁷

Важно осознать, что вера является переживанием. И именно это переживание находится в прямой зависимости от правды и истины. На основании веры у любого человека прорывается убеждение в истинности его нерушимых представлений. В силу этого возникает определение понятию знания, которое важно дать в рамках настоящего исследования. Так, знание представляет собой убежденность индивида в том, что его воззрения и

²⁶ Кентерберийский А. Сочинения. – М.: Канон, 2015. – С. 57.

²⁷ Коломыйц Д. М. Место веры в миропонимании и мировоззрении человека // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 1. – С. 21-25. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-very-v-miroponimanii-i-mirovozzrenii-cheloveka> (дата обращения: 08.03.2020)

представления о существующей действительности соответствуют этой самой действительности. Фундамент чистого рассудка здесь будет недостаточным по причине того, что в подобных обстоятельствах исключается переживание мира, что ограничивает доверительные отношения к знанию. С помощью веры картина мира человека находится в устойчивом состоянии.

Принято считать, что наука в своей основе содержит доказанную истину, в то время как вера, напротив, убирает человека от нее. Разделение веры и рассудка по истечению периода времени стало неким видом научной догмы, в которой вера есть проявление иррационального. В этой связи возвращение веры в качестве полноценного компонента жизнедеятельности и познания несколько затруднено. С этой целью необходимо признать равноправие рассудка и веры. Отсюда следует выявить взаимосвязь рассудка и веры. Тогда представится возможным получить ответ на различные спорные моменты идеологии, культуры и непосредственно самой науки. Истина также обретает свое содержание лишь при обстоятельствах, позволяющих подтвердить его верой.²⁸

Вера принимает участие в становлении миропонимания в качестве создания облика мира в сознании. В сопоставлении с самим определением сформированный образ должен быть понятным для жизни, а то, что является неясным, следует отделить и отнести в неважные и дальние сферы мира. В свою очередь мировоззрение представляет собой миропонимание в действии. Определить более глубокие области духа представляется возможным лишь в качестве умозрительного предположения, которое каким-то образом опровергнуть либо подкрепить несколько затруднительно. Как результат они описываются посредством понятия «кармы», сути и сущности человека (крайне отличающейся по смыслу у различных направлений: порочной, божественной, грешной и т.п.). К данным категориям в каждой из культур существует определенное отношение. Для католической и православной церкви это дух божества и слабости земного человека. Вместе с тем, для буддистов и индуистов это является кармой сознания. Стоит отметить, что и у других направлений присутствует своя определенная онтология духовности.²⁹

В голове у каждого из нас на протяжении определенного периода времени и под воздействием жизненных обстоятельств сложился свой образ мира. В нем вне всяких сомнений сосредоточены ключевые потребности и способы их удовлетворения. Мировоззрение закрепляется в сознании человека, когда тот обретает уверенность в правильности своих действий и

²⁸ Там же.

²⁹ Базалук О. А. Сущность человеческой жизни. – М.: Наукова думка, 2014. – С. 104.

картины мира в целом. Чем больше противоречий находят потребности и возможности их удовлетворения, тем выше неудовлетворенность окружающим миром. Отсюда на лицо искажение образа, поскольку человек теряет уверенность в картине мира, в результате чего перестает быть уверенным в себе и своих действиях.

Вне всяких сомнений без исключения для каждого из нас мировоззрение играет роль своеобразного маяка. Он предоставляет ориентиры практически для всех областей: как действовать, жить, вызывать реакции на те или иные жизненные ситуации, какие цели ставить, как их достигать, что считать истинно верным, а что, соответственно, ложным.

Кроме того, мировоззрение позволяет быть уверенным в том, что все обозначенные стремления важны как для самой личности, так и в целом для общества. В зависимости от того или иного мировоззрения представляется возможным объяснить устройство мира и смысл происходящего в нем, оценить достижения искусства, науки, трактовать поступки людей.

Наконец, сложившееся мировоззрение предоставляет уверенность и спокойствие человека в том, что все идет по заранее обозначенному плану. Изменение каких-либо внутренних убеждений или внешних событий может стать причиной возникновения мировоззренческого кризиса. Единственным способом справиться с последствиями так называемого «крушения идеалов» может быть попытка сформировать у себя новые (приемлемые морально и законодательно) мировоззренческие установки.

При рассмотрении современного мировоззрения человека, стоит отметить, что на сегодняшний день в нынешнем обществе можно говорить о кризисе его духовной сферы. Нравственные ориентиры такие, как ответственность, долг, альтруизм, взаимопомощь и др., утратили свое некогда весьма важное значение. На первом месте сегодня стоит потребление, получение удовольствий, выгоды. Современные устои диктуют и иное отношение к институту семьи, браку, формируются новые взгляды, касающиеся воспитания детей. При достижении цели по удовлетворению своих материальных потребностей, люди не понимают, куда двигаться дальше.

Современное мировоззрение человека живет в эпоху глобализации сводится к снижению значения национальной культуры и отчуждению от ее ценностей. Сегодня индивид утрачивает собственные корни, связь с родной землей, членами своего рода. Наряду с этим в мире до сих пор не искоренены

вооруженные конфликты и противоречия по причине культурных, национальных и религиозных отличий.³⁰

«В то же время значительное количество людей осознает важность перемен, поиска жизненных ориентиров, способов достижения гармонии с другими членами общества, природой и самими собой. На современном этапе развития общества популярной становится пропаганда гуманистического мировоззрения, ориентация на личность и ее потребности, раскрытие индивидуальности человека, установление доброжелательных отношений с другими людьми. Вместо антропоцентрического типа сознания (человек – венец природы, значит, может безнаказанно пользоваться всем, что она дает) начинает формироваться экоцентрический тип (человек – не царь природы, а ее часть, поэтому должен бережно относиться к другим живым организмам). Люди посещают храмы, создают благотворительные фонды и программы защиты окружающей среды».³¹

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что сегодня современное мировоззрение человека ориентировано на так называемое гуманистическое мировоззрение, которое предполагает осознание человеком себя как хозяина своей жизни, который должен творить себя и окружающий мир, нести ответственность за свои поступки. Поэтому большое внимание уделяется воспитанию творческой активности подрастающего поколения. Важно отметить, что мировоззрение современного человека находится в стадии становления и характеризуется противоречивостью. Люди вынуждены выбирать между такими категориями, как ответственность и вседозволенность, потребительство и забота о ближнем, патриотизм и глобализация, приближение глобальной катастрофы или поиск путей достижения гармонии с миром. От сделанных выборов зависит будущее всего человечества. В этом и заключается проблема веры и особенности современного мировоззрения человека.

Список использованных источников

1. Арутюнян, М. П. Мировоззрение: онтологический и методологический подходы: дисс. ... д-ра филос. наук / М. П. Арутюнян. – Хабаровск, 2006. – 352 с.
2. Базалук, О. А. Сущность человеческой жизни / О. А. Базалук. – М.: Наукова думка, 2014. – 270 с.

³⁰ Симеунович Д. Нация и глобализация. – М.: РИСИ, 2013. – С. 29.

³¹ Тетрашвили Е. В. Мировоззрение современного человека и влияние средств массовой информации на мышление в современном мире // Рецензируемый научный журнал NovaInfo. – 2016. – № 44-4. – URL: <https://novainfo.ru/article/5649> (дата обращения: 08.03.2020)

3. Бобков, А. Н. Современные подходы к пониманию мировоззрения / А. Н. Бобков // Философские науки. – 2005. – № 3. – С. 133-147.
4. Григоренко, А. Ю. Религиоведение: учебное пособие для студентов педагогических вузов / А. Ю. Григоренко. – СПб.: Питер, 2016. – 570 с.
5. Интымакова, Л. Г. Мировоззрение: структура и способы организации [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека КиберЛеника / Л. Г. Интымакова, Н. П. Чередникова // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2008. – № 1. – С. 16-26. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovozzrenie-struktura-i-sposoby-organizatsii/viewert> (дата обращения: 08.05.2020)
6. Кентерберийский, А. Сочинения / А. Кентерберийский. – М.: Канон, 2015. – 400 с.
7. Коломыц, Д. М. Место веры в миропонимании и мировоззрении человека [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека КиберЛеника / Д. М. Коломыц, О. Г. Коломыц // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 1. – С. 21-25. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-very-v-miroponimanii-i-mirovozzrenii-cheloveka> (дата обращения: 08.03.2020)
8. Симеунович, Д. Нация и глобализация / Д. Симеунович. – М.: РИСИ, 2013. – 112 с.
9. Складорова, Е. А. Вера, знание, убеждение в различных мировоззренческих проекциях [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека КиберЛеника / Е. А. Складорова // Социум и власть. – 2016. – № 1 (57). – С. 21-24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vera-znanie-ubezhdenie-v-razlichnyh-mirovozzrencheskih-proektsiyah/viewer> (дата обращения: 08.05.2020)
10. Тетруашвили, Е. В. Мировоззрение современного человека и влияние средств массовой информации на мышление в современном мире [Электронный ресурс]: электронное периодическое издание / Е. В. Тетруашвили, С. И. Шафростова // Рецензируемый научный журнал NovaInfo. – 2016. – № 44-4. – URL: <https://novainfo.ru/article/5649> (дата обращения: 08.03.2020)
11. Тиллих, П. Динамика веры. Избранное: теология культуры / П. Тиллих. – пер. с англ. – М.: Юрист, 1995. – 479 с.
12. Угринович, Д. М. Психология религии [Электронный ресурс]: электронная библиотека ЛитМир / Д. М. Угринович. – М.: Изд-во «Знание», 1969. – 352 с. – URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=555601> (дата обращения: 08.05.2020)
13. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд. – М.: Изд-во Фолио, 2013. – 160 с.

14. Чеснова, Е. Н. Критерии определения смыслового содержания понятия религиозной веры / Е. Н. Чеснова // Наука, техника, человек : межвузовский сборник научных работ аспирантов и молодых ученых / под ред. д-ра филос. наук, проф. О. Д. Гараниной, д-ра филос. наук, проф. С. И. Некрасова, канд. филос. наук, проф. И. А. Ламбаевой. - Москва : МГТУ ГА, 2013. - Вып. 5. - С. 118-121.

15. Чеснова Е. Н., Якимова, Е.Г. Вера и эсхатология: критериальный подход к содержанию понятий в их взаимосвязи / Е.Н. Чеснова, Е.Г. Якимова // Научный диалог. 2013. №12 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vera-i-eshatologiya-kriterialnyu-podhod-k-soderzhaniyu-ponyatiy-v-ih-vzaimosvyazi> (дата обращения: 26.05.2020).

16. Ясперс, К. Философская вера [Электронный ресурс]: электронная библиотека Гумер / К. Ясперс. – пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. – 460 с. – URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/jaspers/index.php (дата обращения: 08.05.2020)